

занимает интерактивная система группового обучения SMART Senteo™ или ее более современные аналоги. Ее использование в учебном процессе повышает степень усвоения новой информации на последипломном уровне обучения и способствует овладению новыми компетенциями и навыками.

Литература:

1. Оценка будущих потребностей в кадровых ресурсах здравоохранения. Краткое изложение принципов №2 / G. Dussault, J. Buchan, W. Sermeus, Z. Padaiga. - Всемирная организация здравоохранения: Европейская обсерватория по системам и политике здравоохранения, 2010. – 44 с.
2. Руководство по мониторингу и оценке кадровых ресурсов здравоохранения. Адаптировано для применения в странах с низким и средним уровнем доходов / Под ред. М. R. Dal Poz, N. Gupta, E. Quain, A. L.B. Soucat. – Всемирная организация здравоохранения, 2012. – 184 р.
3. Harris C. Human resource management and performance in healthcare organisations / C. Harris, P. Cortvriend, P. Hyde // J. Health Organ Manag. – 2007. - №21(4-5). – P. 448 - 459.

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ НА КАФЕДРЕ ПРОПЕДЕВТИЧЕСКОЙ СТОМАТОЛОГИИ

Лозбенеv С.Н., Морозов В.Г.

*ГБОУ ВПО «Смоленская государственная медицинская академия»
Минздрава России, г. Смоленск, Российская Федерация*

Одной из задач, стоящих перед высшей школой, является формирование специалиста как творческой личности, что предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов и переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей обучаемого. Очевидно, что для решения этой проблемы необходимо: во-первых – перевести студента из плоскости пассивного потребителя знаний на уровень активного участника учебного процесса; во-вторых – необходимо достаточно четко определить составляющие компоненты самостоятельной работы студентов [7, 8, 9, 10].

Под самостоятельной работой обучаемого принято понимать, любую деятельность, связанную с воспитанием мышления будущего профессионала. В широком смысле под самостоятельной работой следует подразумевать, совокупность всей самостоятельной деятельности студентов, как в учебной аудитории, так и вне неё [1, 2, 6].

В этой связи следует отметить, что самостоятельная работа студентов формирует способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний и способствует адаптации к профессио-

нальной деятельности. Однако, планирование, организационные формы и система отслеживания результатов самостоятельной работы обучающихся, являются одним из наиболее слабых мест вузовского образования и одной из наименее исследованных проблем педагогической теории и практики [2, 7, 10].

По мнению большинства исследователей, самостоятельная работа реализуется непосредственно в процессе аудиторных занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении лабораторных работ, в том числе и в общении с преподавателем вне рамок расписания, например, на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий в библиотеке или дома с привлечением ресурсов Интернета. Следует отметить, что границы между этими видами работ достаточно размыты, а сами виды самостоятельной работы пересекаются [1, 2, 6-10].

Таким образом, любой вид занятий, как в аудитории, так и вне её, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности студента связан с самостоятельной работой.

Исходя из выше сказанного, сотрудниками кафедры пропедевтической стоматологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Министерства здравоохранения Российской Федерации «Смоленская государственная медицинская академия» (ГБОУ ВПО Минздрава РФ «СГМА»), разработаны и внедрены в педагогическую практику такие формы самостоятельной работы, как метод контроля знаний «Викторина», для итоговой оценки знаний получаемых при изучении модуля «Материаловедение» и, в качестве эксперимента, такой метод профессионального обучения как «Наставничество», при изучении модуля «Пропедевтика» во втором семестре обучения. Для элективных занятий со студентами пятого курса, разработана деловая игра «Клиника, диагностика и лечение хронического генерализованного пародонтита средней тяжести» [3, 4, 5].

Анализ внедрения в педагогическую практику вышеназванных методик позволяет заключить, что их применение значительно стимулирует творческую активность студентов. Так, в ходе проведения «Викторины», была выявлена значительно более высокая заинтересованность студентов в результате оценки знаний и эмоционально окрашенная атмосфера по сравнению с традиционным педагогическим тестированием. Студенты, принимавшие участие в программе «Наставничество» и имевшие низкий рейтинг по результатам итогового педагогического тестирования после изучения модуля «Пропедевтика» во втором семестре, значительно повысили уровень подготовки и проявляли большую заинтересованность в результате обучения при

освоении программы названного модуля в третьем семестре. При проведении деловой игры «Клиника, диагностика и лечение хронического генерализованного пародонтита средней тяжести», вырабатывались навыки у студентов-выпускников в принятии самостоятельных решений, направленных на выяснение этиологии, патогенеза, диагностики, дифференциальной диагностики и особенностей клинического проявления хронического генерализованного пародонтита у конкретного больного. При этом комплексный план лечения составлялся в условиях имитации профессиональной конкуренции, а деловая игра протекала в атмосфере заинтересованности в наиболее рациональных профессиональных подходах к проблеме пациента с выраженной эмоциональной вовлеченностью её участников.

Таким образом, задача формирования специалиста медицинского профиля, как творческой личности, во многом решается внедрением интерактивных методик, позволяющих эмоционально вовлечь студента в процесс обучения и реализовать его творческие амбиции.

В заключении, следует отметить, что по нашему мнению, наиболее значимыми факторами, способствующими активизации самостоятельной работы являются следующие: полезность выполняемой работы; участие студентов в творческой деятельности; использование мотивирующих факторов контроля знаний; индивидуализация заданий, выполняемых как в аудитории, так и вне неё. Применяемые на кафедре пропедевтической стоматологии ГБОУ ВПО Минздрава РФ «СГМА» формы самостоятельной работы позволяют, в определённой мере, реализовать названные факторы активации самостоятельной работы с целью формирования специалиста как творческой личности.

Литература:

1. Зенкин. А.С. Самостоятельная работа студентов. Методические указания /сост. А.С. Зенкин, В.М. Кирдяев, Ф.П. Пильгаев, А.П. Лаш.- Саранск.: Изда-во Морд. у-та, 2009.- 35 с.
2. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России. – 2000.– № 1.– С. 114 – 115.
3. Лозбенев С.Н., Гелетин П.Н., Домуховская В.Е., Ноженко В.П. Опыт применения наставничества как формы внеаудиторной работы со студентами. Актуальные проблемы педагогики высшей медицинской школы. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / Под ред. В.А. Правдивцева. Смоленск: Изда-во СГМА, 2013.– С. 39 – 39.
4. Лозбенев С.Н., Ковалева О.В. Опыт применения нестандартной методики контроля знаний студентов. Актуальные проблемы педагогики высшей медицинской школы. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / Под ред. В.А. Правдивцева. Смоленск: Изда-во СГМА, 2013.– С. 131 – 132.
5. Лозбенев С.Н., Морозов В.Г. Деловая игра как активная форма обучения. Образовательные и воспитательные технологии в современном медицинском вузе: материалы XVI Межрегион. учеб.-метод. и науч.-практ. конф. / отв. ред.

Ю.В. Агафонов. – Архангельск: Изд-во центр Северного государственного медицинского университета, 2011.– С. 31 – 33.

6. Поздняк С.Н. Методические рекомендации к организации самостоятельной работы студентов / Урал. гос. пед.ун-т. – Екатеринбург, 2010.- 30 с.

7. Смолина, С.Г. Самостоятельная работа как средство формирования информационной компетентности студентов университета // библиотеки.– 2009.– № 12.– С. 11 – 16.

8. Толкачев В.А. Формирование личности, развивающейся в самообразовательной деятельности // Инновации в образовании.– 2012.– № 9.– С. 93 – 97.

9. Фирсова И.А. Саморазвитие личности и современные технологии обучения /И.А. Фирсова, И.В. Непрокина // Личностно ориентированные технологии в обучении: Сб. науч.-метод работ. – Самара.: Самар. гос. пед. колледж, 2001.– С. 153 – 156.

10. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования / Рост. гос. ун-т. Ростов-н/Д., 2001.- 23 с.

ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ УМЕНИЙ РЕШАТЬ ХИМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

Лузгина Н.Н.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

На современном этапе развития общества объективно возрастает роль непрерывного образования, основная идея которого заключается в постоянном творческом саморазвитии личности на протяжении всей жизни. Довузовская подготовка является звеном непрерывного образования с четко выраженными целями и задачами.

Слушателями факультета профориентации и довузовской подготовки (ФПДП) становятся выпускники разных школ, средних специальных учебных заведений, не прошедшие конкурсный отбор в высшие учебные заведения. В результате анкетирования нами было выявлено, что большинство слушателей недостаточно владеют умениями решать задачи по химии. Это подтверждает анализ выполнения заданий части В педагогического теста централизованного тестирования (ЦТ), результаты проверки исходного уровня знаний слушателей.

Умение решать задачи – одна из самых важных компетенций учащихся как с точки зрения освоения предметных знаний, так и с точки зрения развития личности, которое происходит на основе предметных знаний. Еще Аристотель заметил, что «...ум заключается не только в знании, но в умении прилагать знания на деле...».